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1. **INTRODUÇÃO**

A Universidade Federal de São João Del Rei comemora, em 2013, vinte e seis anos de existência e, desde 2004, a UFSJ tem passado por mudanças estruturais, sobretudo, com o estabelecimento do Sistema Nacional de Avaliação Superior, quando o Ministério da Educação constatou a necessidade de introduzir, como parte integrante do processo avaliativo das Instituições de Ensino Superior (IES), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Na elaboração do PDI da UFSJ de 2006, foi possível, em 2008, a adesão desta Universidade aos programas de expansão do Governo Federal: Expandir e Reuni. Especificamente, o objetivo do programa Expandir é fortalecer e interiorizar o ensino superior público no Brasil. Já o REUNI, Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais, tem como objetivos principais a ampliação das condições de acesso e a permanência de estudantes no ensino superior.

Segundo Rodrigues (2010), o início da expansão educacional da UFSJ se deu, a partir de 2009, no Programa REUNI, quando a mesma passou a oferecerdez programas de graduação e dez programas de mestrado *Strictu Sensu*. A despeito da reestruturação da UFSJ, é importante atentar para a importância dos efeitos socioeconômicos para a cidade de São João Del Rei no curto e no longo prazo. Se mesmo antes do processo de expansão da UFSJ, já era evidente a importância dos agentes ligados à UFSJ no que diz respeito à economia da cidade, com as transformações recentes, isso fica ainda mais evidente. Embora haja presença considerável de alunos sanjoanenses, maior é o número de alunos advindos de diversas regiões do estado mineiro e, também, de outras regiões do país.

São, portanto, escassas quaisquer informações de teor econômico e social referentes ao estudante residente nas chamadas repúblicas da cidade. Diante disso, a proposta deste trabalho é fazer o levantamento de informações de perfil socioeconômico dos estudantes da UFSJ que residem em republicas em SJDR. A proposta é reunir dados que permitam identificar as principais formar de inserção de renda na cidade por estes estudantes da UFSJ, sendo essencial apontar as principais atividades econômicas locais que são influenciadas pela presença do aluno que reside em república. Deste modo, épossível identificar asatividades que têm acomodado este contingente populacional de forma adequada, e aquelas que precisam se reestruturar, de modo que possam atuar eficaz e eficientemente em seus setores. Ademais, de posse do cadastro de repúblicas existente, torna-sepossível avaliar os efeitos deste tipo de residência sobre o mercado imobiliário em São João del Rei.

Outro objetivo é a definição de instrumentos, a partir destas informações, que auxiliem o setor de assistência estudantil da UFSJ na melhoria da qualidade de vida dos seus estudantes, contribuindo indiretamente, por exemplo, com o melhor aproveitamento acadêmico destes. Por meio desta base de informações, a UFSJ pode aperfeiçoar sua política de apoio ao estudante para atender às reais expectativas dos alunos de ensino superior, para além do simples objetivo de diplomá-los. Além disso, os resultados podem contribuir para a caracterização dos discentes e possíveis ingressantes, para compreender a melhor forma de atendê-los, além de identificar os principais bens e serviços que precisam ser aperfeiçoados ou serem oferecidos. Por fim, é relevante destacar que a proposta é de que esta pesquisa não se esgote em apenas um período, em razão principalmente da necessidade da pesquisa como processo adaptativo ao ambiente de análise.

**2. REFERENCIAL TEÓRICO**

Diante da proposta de analisar a importância de uma Universidade por meio de várias óticas, esta seção tem como finalidade correlacionar alguns dos principais impactos de uma universidade na região em que está inserida à teoria das externalidades (negativas e/ou positivas). No que diz respeito aos reflexos positivos da presença de uma instituição de ensino em determinada região, estes abrangem desde a formação acadêmica dos discentes ingressantes no mercado de trabalho – incluindo os serviços prestados à sociedade - aos avanços em infraestrutura que tendem a beneficiar a população local e sua geração futura.

Do ponto de vista do conceito de externalidade, Pindyck e Rubinfeld (2007, p. 575) afirmam que “... as externalidades podem surgir entre produtores, entre consumidores ou entre consumidores e produtores. Há externalidades negativas,que ocorrem quando a ação de uma das partes impõe custo à outra e externalidades positivas, as quais surgem quando a ação de uma das partes beneficia a outra”.

Neste sentido, o trabalho de Mina et al. (2012) afirma que a implantação de uma universidade tende a beneficiar as localidades ao seu redor. O estudo aponta, entre outros fenômenos, o efeito sobre a movimentação de capital por meio do pagamento de salários ao corpo docente e técnicos, e o dinamismo entre os principais setores da economia. Além disso, adiciona ainda neste quadro o capital movimentado pelos estudantes, principalmente, daqueles que se instalam na cidade sede da universidade, mesmo que apenas durante o tempo da graduação ou de outros tipos de cursos oferecidos.

 Para Mina et al. (2012), quando o investimento é realizado em uma região, ocorre o efeito multiplicador do mesmo, maximizando o dispêndio local, por meio das rendas dos trabalhadores, que adquirem serviços e aumentam os insumos das firmas. Como exemplo, pode-se citar a matéria-prima e a mão de obra, entre outros, tendo maior destaque o setor de serviços (atividades terciárias), como o comércio. Dessa forma, a universidade consegue multiplicar os efeitos advindos dos investimentos e gastos públicos ligados à instituição de ensino. Tal política de gasto público favorece também a atração de novos investimentos resultados de parcerias público-privadas.

A verdade é que o setor público deve maximizar as externalidades positivas, visando à melhoria do bem-estar social, completando o setor privado, ao invés de substituí-lo. Desse modo, a UFSJ, enquanto instituição pública, possui grande potencial para atrair investimentos públicos e privados para cidade e região, contribuindo positivamente para o aumento da circulação de capital e acréscimo da renda per capita regional, entre outros efeitos. Sendo assim, para Andrade (2005), o benefício social pode ser maior ou igual ao benefício privado, caracterizando uma externalidade positiva, quando o benefício social é maior que o privado, levando-se em consideração o impacto de consumo de toda a sociedade.

 Ainda segundo Valle et al. (2012), uma instituição de ensino superior contribui para a formação de *clusters*, os quais concentram empresas, fornecedores e provedores de serviços, indústrias e instituições, operando namesma linha de negócios que podem competir e/ou cooperarem entre si. Nesse cenário, a universidade pública pode também atrair outras instituições de ensino superior, públicas ou privadas, de modo que possam compartilhar os mesmo recursos. Tal fenômeno contribui para a criação de cursinhos preparatórios, escolas de idiomas e, até mesmo, para a criação de empreendimentos voltados a todo tipo de prestação de serviços de saúde e lazer, entre outros.

 Desse modo, segundo Moraes (2000), a universidade possui um inquestionável papel socioeconômico, sendo variados os impactos nos diferentes setores da economia de uma nação, estado ou microrregião, por meio da criação de novas empresas por alunos e docentes egressos, com consequente demanda crescente de profissionais qualificados. Por isso, o papel de uma universidade com ensino de qualidade se dá por meio de estímulos ao espírito empreendedor dos discentes, capacitando-os ao enfrentamento de riscos e encorajando-os ao mercado de trabalho, com maiores chances de sucesso. Ademais, a UFSJ atua no mercado por meio de parcerias de empresas juniores junto a empresas privadas e públicas, visando sempre à cooperação e inovação.

Tem-se ainda que uma parcela significativa de empresas encontra-se em torno da universidade, o que acaba, segundo Moraes (2000, p. 10), “demonstrando que a eficácia na inovação é quanto maior, quanto menor é a distância do centro inovador”. Isso contribui para que a parceria universidade-empresa torne-se mais forte, por meio de cooperações, financiamentos de pesquisa, usufruindo do avanço de conhecimento no médio e longo prazo. Com isso, nota-se que parte significativa dos discentes que concluem o curso atua em empresas da própria região, mantendo relação de conhecimento e investimento com a universidade.

 Em suma, mediante o exposto nesta seção, fica evidente o papel que uma universidade pública exerce na região na qual está instalada, trazendo desenvolvimento humano, financeiro e de avanços em infraestrutura, que se traduzem em evidentes externalidades positivas. Todavia, a universidade também pode causar externalidades negativas, apesar de os benefícios para a região serem superiores às perdas, que podem ser corrigidas pelo setor público, por meio de investimento e intervenção para corrigir tais falhas de mercados. A universidade também pode atuar de modo a amenizar possíveis efeitos externos negativos, por meio da internalização das falhas de mercados advinda de sua atuação.

Resumindo, a universidade pública contribui para a região e torna-se um centro de desenvolvimento e inovação, atraindo indústrias de diversos setores que interagem por meio de parcerias público-privadas propícias à produção de novas tecnologias e melhor atendimento ao mercado. Menciona-se ainda que a presença de uma instituição de ensino também favorece a instalação de outras instituições de ensino público e privado que usufruem dos benefícios de capital humano e infraestrutura originalmente ligados à UFSJ.

**3. METODOLOGIA**

Este estudo consiste de pesquisa quantitativa a partir de amostra probabilística estratificada dos alunos da UFSJ residentes em repúblicas em sua cidade sede. Os dados foramcoletados por meio de *survey* aplicado diretamente aos alunos. As perguntas a serem feitas estão relacionadas tanto às variáveis sociodemográficas (explicativas e de controle)quanto às variáveis que reflitam as expectativas dos estudantes (variáveis respostas). A pesquisa é descritiva, no primeiro momento, e analítica, em etapa posterior, buscando compreender os efeitos das variáveis explicativas sobre as variáveis.

 De posse desse conjunto de informações, são aplicados os diversos instrumentos que norteiam o campo da análise estatística descritiva, a exemplo do uso de medidas de tendência central, como o cálculo de médias e medianas, podem ser trabalhadas a partir de distribuições de frequência realtivas e absolutas e suas representações gráficas.

 Segundo Hoffmam (2006), na definição da amostra a ser pesquisada, primeiramente, é necessária a identificação do número de repúblicas de estudantes matriculados na UFSJ. Diante desse propósito, a primeira etapa da pesquisa foi a aplicação de um questionário básico, cujo modelo está anexo. A equipe de campo fez a aplicação dequestionário básico junto aos alunos dos três *campi* da UFSJ da cidade para coleta de informações sobre a localização das repúblicas.

 De posse destas informações, a proposta é identificar o total de repúblicas existentes na cidade, distribuídas segundo os bairros da cidade, cujo cadastro inicial apontou o total de 456 repúblicas catalogadas e estratificadas, conforme o bairro de localização,tal como apresentado na Tabela 1 A apresentada no Anexo desta pesquisa. De posse desse número, a etapa seguinte é a definição do tamanho da amostra, visando a sua representatividade, ou seja, sua capacidade de reproduzir as características importantes da população. Neste caso, partiu-se do método de amostragem do tipo estratificada, cuja definição do tamanho (n)considera o universo populacional de N repúblicas.

 Dado que não se tem o conhecimento do desvio padrão da população, é necessário proceder ao cálculo do desvio com base em informações da pré-amostra de n repúblicas. A fórmula para cálculo do tamanho da amostra é definida, conforme Silva et al. (2008) a seguir:

 $n=\frac{t^{2\frac{α}{2}}s^{2}\left(x\right)N}{℮²\left(N-1\right)+ t^{2\frac{α}{2}}s^{2}\left(x\right)}$ (1)

em que n é o número de elementos da amostra;*t*²$\frac{α}{2}$·, a estatística *t* de *Student* para (1-α) % de confiança; *s²*(x), a variância da subamostra; N, o tamanho da população; e *e* o erro padrão de estimativa.

 Considerando-se o intervalo de confiança de 95% de confiança, e o valor da estatística *t* de *Student* que assume o valor *t* ou o valor tabelado *t* de *Student*. Definido o erro padrão de estimativa em duas unidades, e a variância amostral em quatro unidades, identificou-se o número total de repúblicas a ser visitadas em São João del Rei (238), distribuídas com base na representatividade de cada bairro, dado o total de repúblicas existentes em cada bairro cadastrado. Isso revelou, aproximadamente, 52% das repúblicas cadastradas com o primeiro questionário. No anexo deste trabalho, consta o percentual e o número de repúblicas visitadas em cada bairro cadastrado. E, finalmente, de posse das informações obtidas na aplicação dos questionários de perfil socioeconômico, partiu-se à tabulação dos dados e posterior análise e discussão dos dados, a partir do uso dos instrumentos que o campo da Estatística Descritiva oferece.

**4. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS**

 Esta seção têm como finalidade a análise e discussão dos dados obtidos após a tabulação dos questionários aplicados junto aos discentes da Universidade Federal de São João del Rei que são moradores de repúblicas. Dentre as informações obtidas a partir dos 523 questionários aplicados, fica evidente, primeiramente, que a maioria dos discentes moradores de repúblicas da UFSJé estudante de graduação. Especificamente, 505questionários (96,50% do total) tratam de informações de graduandos, enquanto apenas 2,70% dos entrevistadoscursam mestrado na UFSJ, sendo apenas um aluno de doutorado.

Os discentes estão distribuídos, ainda, segundo o gênero,da seguinte forma: 55,25% dos participantes da pesquisa são do gênero masculino, enquanto 44,75% são mulheres.Considerando-se a estratificação de acordo com a faixa etária, 79,15% dos entrevistados possuem entre 18 e 23 anos, enquanto 20,50% tem idade acima de 24 anos.

Em relação ao estado de origem, a Tabela 1 mostra que a maioria (94,65%)dos discentes da UFSJ éde Minas Gerais. Os demais universitários entrevistados são de outros estados da região Sudeste do Brasil, como São Paulo e Rio de Janeiro, correspondendo a 2,65% e 1,15, respectivamente.

Tabela 1: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo estado de origem, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estado | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Bahia | 1 | 0,20 |
| Goiás | 1 | 0,20 |
| Minas Gerais | 495 | 94,65 |
| Outro país | 1 | 0,20 |
| Paraná | 1 | 0,20 |
| Rio de Janeiro | 6 | 1,15 |
| Rondônia | 2 | 0,35 |
| São Paulo | 14 | 2,65 |
| Sergipe | 1 | 0,20 |
| Não responderam | 1 | 0,20 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Quanto ao estado civil, a maioria dos discentes, 99,80%,são solteiros, sendo que 98,85% do total não possuem filhos. Apenas 0,20% dos alunos são casados e 1,15% têm pelo menosum filho.Quando indagados sobre a raça,66,55% dos entrevistados consideram-se brancos, enquanto os que se consideram pretos, pardos, amarelos e indígenas correspondem a 7,00%, 23,70%, 1,55% e 0,60%, respectivamente.

Na busca de categorizar os tipos de residências, dos 523 alunos da UFSJ moradores de repúblicas entrevistados,57,20% responderam quemoram em casas, enquanto a segunda maior frequência refere-se a apartamentos (42,25%). Já os que responderam que dividem cômodos correspondem a apenas 0,35% dos estudantes entrevistados.

No que diz respeito aotipo predominante de repúblicas, 53,35% responderam que moram apenas com pessoas do sexo masculino, enquanto as repúblicas predominantemente femininas correspondem a 41,65%. Nota-se ainda que apenas 23dos 523 questionários respondidos sãode moradores de repúblicas mistas, o que corresponde a 4,40%.

Em relação ao número de cômodos dos domicílios, 61,60% dos alunos responderamque residem em imóveis que possuem de 6 a 10 cômodos, enquanto o segundo maior tamanho residencial listado corresponde a domicílios de 11 a 15 cômodos. Apenas 15,45% dos alunos responderam que moram em domicíliosde até 5 cômodos lado a lado com o baixo peso relativo das repúblicas com 16 ou mais cômodos (1,15%).

 De maneira complementar às informações anteriores, tem-se que a grande maioria dos entrevistados, mais especificamente 61,55% não dividem quarto, enquanto 31% dos questionários obtidos referem-se a estudantes que dividem dormitório com uma pessoa.Apenas 4%dividem dormitório com duas pessoas e 1,55%,com três ou mais estudantes.

Outroaspecto relevante que é sobre o uso de telefonia fixa. Observa-se que 59,45% dos entrevistados não possuem linha telefônica em casa, sendo que aqueles possuem até uma linha telefônica em casa equivalem a 40,35% dos estudantes entrevistados, enquanto apenas 0,20%possuem mais de duas linhas telefônicas em sua residência. Em contrapartida, 97,50% dos entrevistados possuem telefone celular, lado a lado comapenas 1,70% da amostra que não possui. No que concerne à contratação de empregadas domésticas, 62,15% dos entrevistados disseram que não possuem empregada doméstica, sendo que 12,60% possuem diarista e 25,05% preferem o serviço demensalista.

 Quando questionados sobre o tipo de escola de formação básica, 46,10% responderam que estudaram em escola particular, enquanto41,50% cursaram o ensino básico em escola estadual. Apenas6,90% dos participantes da entrevista sãode escolas federais e 4,60% de instituiçõesmunicipais. Além disso, pequena parte dos entrevistados fizeram cursos livres que não exigem pré-qualificação ou estudaram em escolas estadual e particular (0,35% e 0,20%, respectivamente).

Outro dado relevante para a pesquisa é que 51,05% do total de questionários são de discentes que fizeram cursinhos pré-vestibulares,sendo que outra parte significativa (40,35%)não frequentou nenhum tipo de curso pré-vestibular. Entre os que responderam que frequentaram este tipo de curso apenas 8,05% cursaram cursinhos gratuitos.No que diz respeito ao uso de transporte público (Tabela 2), 38,85% da amostra não utiliza transporte público, sendo que 42,45% dos entrevistados fazem uso, mas com pouca frequência, e 18,35% dos entrevistados utilizam frequentemente.

Tabela 2: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo uso de transporte público, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Uso de transporte | Frequência Absoluta | Frequência Acumulada (%) |
| Não utiliza | 203 | 38,85 |
| Sim, pouco | 222 | 42,45 |
| Sim, frequentemente | 96 | 18,35 |
| Não responderam | 2 | 0,35 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 A seguir na Figura1, pode-se visualizar informações sobre as perspectivasdos alunos, após concluir a graduação. Primeiramente, vê-se que23,30% dos universitários residentes em repúblicas da UFSJ pretende ingressar imediatamente no mercado de trabalho, com o objetivo de atuar na área de formação. Cabe destacar ainda que 21,40% dos entrevistados apontaram quatro ou mais questões, enquanto 21,05% e 5,90% dos entrevistados marcaram três e duas opções, respectivamente.

Chama atenção tambémo fato de que uma parcela pequena (1,35%), porém significativa, respondeu que, ao concluir a graduação,buscaráatuar em outra área diferente da de formação, ou mesmo especializar-se em outra área. Já 9,55% da amostra pretende prestar concursos públicos, muitas vezes atraídos pela estabilidade desse tipo de ocupação, enquanto somente 0,60% pretende atuar na área acadêmica. Há também os que visam às vagas de *trainee*, 4,60% dos entrevistados, seguidos dos 2,50% que pretendemespecializar-se na área de formação e de 7,65% que pretendem ingressar no mestrado, seja para lecionar ou para atuar no mercado privado.

**Figura 1: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, conforme perspectivas após completar a graduação, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme esperando, a maioria (98,65%) tem acesso à internet.No que concerne aos meios de acesso à *internet*, 89,85% dos entrevistados possuem este tipo de serviço em suas residências como item adicional das despesas rateadas entre os moradores das repúblicas. Outro fator que facilita esta acessibilidade é a disponibilidade do acesso na UFSJ. Os dados apontam que 2,10% tem acesso exclusivamente por este meio, sendo que 2,65% acessam a rede na própria universidade, bem como em suas residências. Por fim, muitos entrevistados acessam internet em mais de dois locais(residência e celular), totalizando apenas 1,90% dos entrevistados. Já em relação à posse de veículos automotores 458 alunos entrevistados disseram que não possuem nenhum tipo automóvel, ao passo que 60 alunos entrevistados detêm veículo automotivo.

Prosseguindo, a seguir, a Figura 2 relaciona a origem da renda de cada um dos entrevistados e aponta que 64,80% dos universitários entrevistados recebem mesadas de seus familiares. Outros 11,85% informaram que a principal fonte de renda é a bolsa permanência caracterizada como assistência estudantil oferecida pela universidade e outras instituições.

**Figura 2: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo fonte de renda, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 Apenas 5,75% dos entrevistados possuem emprego fixo, situação possivelmente relacionada à dificuldade de conciliar trabalho e estudo, ou até mesmo em razão da exigência maior de dedicação às atividades de seus cursos. Por fim, vê-se que 6,85% apontam com principal fonte de renda outras formas, as quais podemincluir o trabalho informal.

De acordo com a Tabela 3, 39,20% dos questionários dizem respeito aos alunos de renda mensal limite até um salário mínimo lado a lado com 51,60%dos discentes com renda mensal entre um e dois salários.

Tabela 3: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo renda mensal, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Renda mensal | Frequência Absoluta | Frequência Acumulada (%) |
| Até 1 salário mínimo | 205 | 39,20 |
| De 1,1 até 2 salários mínimos | 270 | 51,60 |
| De 2,1 até 3 salários mínimos | 18 | 3,45 |
| Mais de 3 salários mínimos | 6 | 1,15 |
| Não responderam | 24 | 4,60 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

Ademais, possuem entre dois e três salários mínimos 3,45% dos entrevistados, sendo que pouco mais de 1% possuem rendimento acima de três salários mínimos.Os entrevistados que não responderam a esta questão somam 4,60%, número razoavelmente maior ao definido nos casos de questões sem resposta, o que denotaresistência e desconfiança dos discentes em fornecer valores da renda pessoal.Ademais, ao serem perguntados sobre a necessidade de completar a renda, 59,10% dos alunos entrevistados confirmam tal necessidade, enquanto 39,20% não acham necessário.

 Outro fator de destaque (Figura3)é que 58,90% dos alunosnão trabalham e 15,10% informaram estar à procura de emprego lado a lado com 7,25% dos discentesque afirmaram que trabalham sem remuneração.Há ainda os 13,20% que trabalham até vintehoras semanais com remuneração, os quais correspondem certamente àgrande parte dos bolsistas e 2,65% trabalha de 21 a 40 horas semanais em empregos formais.

**Figura 3: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo tipo de ocupação, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 Quando perguntados sobre a área de trabalho (Tabela 4), 66,90% dos entrevistados não responderam, por não exercerem nenhuma função no mercado de trabalho, mas 17,80% dos discentes que residem em repúblicas trabalham em sua área de estudo. Responderam que não trabalham na área de estudo, ou não consideram como trabalho as funções exercidas na universidade, 15,30% dos alunos entrevistados.

Tabela 4: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo área de trabalho, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Trabalha na área | Frequência Absoluta | Frequência Acumulada (%) |
| Não | 80 | 15,30 |
| Sim | 93 | 17,80 |
| Não responderam | 350 | 66,90 |
| Total  | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

Quando indagados sobre as experiências no mercado de trabalho (Figura 4), a maioria 34% respondeu que não possuinenhuma experiência, ao passo que 11,30% responderam que já fizeram estágio não remunerado. Já aqueles que já trabalharam em emprego formal correspondem a 17,40%.Cabe destacar também que11,30% dos entrevistadosfizeram estágio remunerado, enquanto os que já trabalharam em emprego informal somam 17,20%. Tiveram duas experiências no mercado de trabalho 4,20%dos entrevistados, enquanto 1,55% ocuparam três ou mais postos de trabalho.

**Figura 4: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo experiência no mercado de trabalho, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 No que diz respeito às atividades exercidas na UFSJ (Tabela 5), 40,55% não tiveram nenhuma atividade até o momento da entrevista, o que chama a atenção por ser um número relativamente alto, já que a universidade oferece diversas formas de atividades para os alunos, que vão desde as bolsas às atividades como DCE[[2]](#footnote-3) e CA[[3]](#footnote-4). Já aqueles que não exercem nenhuma atividade, mas gostariam de exercer,correspondema 15,10% dos entrevistados.

Tabela 5: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo atividades exercidas na universidade, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Atividades na Universidade | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Duas ou mais atividades | 15 | 2,85 |
| Não | 212 | 40,55 |
| Não, mas gostaria | 79 | 15,10 |
| Sim, bolsa atividade | 29 | 5,55 |
| Sim, bolsa extensão | 23 | 4,40 |
| Sim, empresa júnior | 15 | 2,85 |
| Sim, estágio não remunerado | 31 | 5,95 |
| SIM, Inverno Cultural | 9 | 1,70 |
| Sim, monitoria | 12 | 2,30 |
| Sim, PET | 1 | 0,20 |
| Sim, PIBIC | 13 | 2,50 |
| Sim, PIBID | 11 | 2,10 |
| Sim, PIIC | 13 | 2,50 |
| Sim, DCE, DA ou CA | 50 | 9,55 |
| Não responderam | 10 | 1,90 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Um aspecto importante diz respeito às informações coletadas sobre o valor do aluguel de cada república, o que representa rendimentos para os proprietários da cidade e agrega valor àmovimentação econômicamunicipal. Por meio da Tabela 6, nota-se que 66,15% dos entrevistadosmoram em residências de aluguel entre um e dois salários mínimos mensais. Já outros 16,65% moram em residências com aluguelde até um salário mínimo,sendo que 10,50% dos entrevistados pagam de dois salários a três salários mínimos por mês.

Tabela 6: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo valor dealuguel residencial, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Valor do aluguel | Frequência Absoluta | Frequência Acumulada (%) |
| Até um salário | 87 | 16,65 |
| De 1,1 a 2 salários mínimos | 346 | 66,15 |
| De 2,1 a 3 salários mínimos | 55 | 10,50 |
| Mais de 3 salários mínimos | 30 | 5,75 |
| Não responderam | 5 | 0,95 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Outro fator importante está relacionado ao aluguel médio pago por cada morador de república (Figura 5). A maioria (57,60%) respondeu que paga mensalmente em média de R$150,01 à R$250,00. A segunda maior frequência, 18,55% dos entrevistados,diz respeito aos alunos que pagam até R$150,00 mensais. Outros 17% responderam que pagam de R$250,01 à R$350,00 mensalmente, enquanto os que despendem mais de R$350,00 dizem respeito a 5,15 % dos entrevistados.

**Figura 5: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo aluguel médio individual, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 Quando questionados sobre os principais motivos que os levaram a residirem nas atuais repúblicas(Tabela 7), 30% das respostasestãorelacionadasà proximidade do *campus* de estudo da UFSJ.Outro fator de grande importância elencado como justificativa pela opção de residência em repúblicas é a possibilidade de arcar com o valor menor de aluguel, segundo 10,5% dos discentes entrevistados. Também colabora para residir na atual repúblicao fato de ter como companheiro de república um amigo, conforme 22,55% dos entrevistados.

Tabela 7: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo justificativa para residência em repúblicas, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Motivação da residência | Frequência Absoluta | Frequência Acumulada (%) |
| Baixo valor do aluguel | 55 | 10,50 |
| Vizinhança | 4 | 0,80 |
| Proximidade da UFSJ | 157 | 30,00 |
| Falta de opção | 27 | 5,15 |
| Amigos | 118 | 22,55 |
| Outros motivos | 61 | 11,65 |
| Tiveram 2 motivos | 68 | 13,00 |
| Tiveram 3 motivos | 30 | 5,75 |
| Não responderam | 3 | 0,60 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 É interessante notar que 59,85% dos entrevistados tiveram dificuldades para encontrar moradias, em grande parte, impostas pelos próprios moradores de São João de Rei, embora 39% tenham afirmadonão terem tido dificuldades.

 Na busca de identificar o perfil de consumo dos estudantes que residem em repúblicas da cidade, tem-se outro fator relevante que diz respeito ao tipo de mercado preferido pelos estudantes, conforme mostra a Figura 6.

**Figura 6: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo periodicidade da demanda e tamanho dos supermercados, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

Grande parte dos entrevistados (48,55%) faz compras semanalmente em pequenos mercados, enquanto 12,25% fazem compras mensalmente em pequenos mercados. Por outro lado, cerca de 24,10% dos entrevistados fazem compras semanais em grandes mercados e 11,30% optam por compras mensais nestes estabelecimentos.

 Já na Tabela 8tem-se a relação dos gastos em compras de supermercados feitas pelos estudantes entrevistados. Primeiramente, 25,25% dos questionários revelam gasto médio de R$50,01 a R$100,00 em compras, enquanto 26,20% compreendem o intervalo de R$150,01 a R$200,00.

Tabela 8: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo média de gastos em compras de supermercados, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Média de compras | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Até R$50,00 | 33 | 6,30 |
| De R$50,01 a R$100,00 | 132 | 25,25 |
| De R$100,01 a R$150,00 | 96 | 18,35 |
| De R$150,01 a R$200,00 | 137 | 26,20 |
| Mais de R$200,00 | 110 | 21,05 |
| Não responderam | 15 | 2,85 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 A seguir, a Tabela 9relaciona o total de compras feitas pela internet. De acordo com os dados, 31,70% dos discentes nunca usaram este tipo de ferramenta, enquanto os que compraram, o fizeram com pouca frequência (54,50%). Já os que adquirem bens e serviços pela rede frequentemente somam apenas 12,25% dos entrevistados.

Tabela 9: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo compras efetuadas pela internet, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Compras pela internet | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Nunca | 166 | 31,70 |
| Sim, às vezes | 285 | 54,50 |
| Sim, frequentemente | 64 | 12,25 |
| Não responderam | 8 | 1,55 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Entre os principais produtos comprados pela internet por estudantes moradores de repúblicas de São João del Rei, 37,10% dos entrevistados disseram que adquirem produtos diversos, sendo que 10,90% despendem com eletrônicos, 8,40% com livros e 5%priorizam compras de vestuários. Os destaques são os 34% dos entrevistados que não forneceram informações a esse respeito, assim como as compras feitas em sites de compras coletivas e de ingressos, por 0,60% e 0,35% da amostra, respectivamente. Outro valor expressivo para a pesquisa diz respeito à média de despesas de cada república (Tabela 10).

Tabela 10: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo média de despesa do domicílio, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Média de despesa | Frequência Absoluta | Frequência Relativa(%) |
| Até R$50,00 | 161 | 30,80 |
| De R$50,01 a R$100,00 | 258 | 49,35 |
| De R$ 100,01 a R$150,00 | 43 | 8,20 |
| Mais de R$150,01 | 47 | 9,00 |
| Não responderam | 14 | 2,65 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

Dentre os 523 questionários obtidos, 30,80% tem a média de despesa limite de R$50,00. Contudo, 49,35% dos entrevistados possuem gastos no intervalo de R$50,01 a R$100,01, enquanto 8,20% possuem a despesa média mensal de R$100,01 a R$150,00,e apenas 9% dos alunos possuem gasto superior à casa dos R$150,00.

 Muito se especula sobre a alta demanda de estudantes de repúblicas por bebidas alcoólicas (Tabela 11). Os dados revelam que, em média, 22% dos entrevistados gastam até R$40,00 mensalmente com este tipo de produto lado a lado de 19,50%,cujos gastos vão de R$40,01 a R$80,00 e dos 13,4% com dispêndios entreR$80,01 e R$120,00. O destaque é que 13,40% dos entrevistados afirmam gastarem valores superiores a R$120,00 por mês.No entanto, o percentual de entrevistados que não responderam a esta perguntaé representativo e igual a31,70% da amostra, seja por realmente não consumirem bebidas alcoólicas, ou por receio de informar.

Tabela 11: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo média de gasto com bebidas alcoólicas, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Média de gastos | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Até R$40,00 | 115 | 22,00 |
| De R$40,01 a R$80,00 | 102 | 19,50 |
| De R$80,01 a R$120,00 | 70 | 13,40 |
| Mais de R$120,01 | 70 | 13,40 |
| Não responderam | 166 | 31,70 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Segundo a frequência de uso do xerox, observa-se que 3,65% da amostra afirma não usar este serviço e 31,75% usam com pouca frequência, embora grande parte (63,45%) useeste recursofrequentemente. Quando perguntadosquanto ao uso e tipo de carteirinhaestudantil (Tabela 12), 84,10% responderam que possuem carteira do DCE, enquanto 6,30% não possuem nenhum tipo de carteirinha. Apenasonze entrevistados possuem carteirinhas de outras instituiçõese 0,95% possuem carteirinha da RUA[[4]](#footnote-5).

Tabela 12: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo tipo e frequência de uso da carteirinha de estudante, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Carteirinha | Frequência Absoluta | Frequência Relativa(%) |
| Não | 33 | 6,30 |
| Sim, DCE | 440 | 84,10 |
| Sim, RUA | 5 | 0,95 |
| Outras | 11 | 2,10 |
| Duas carteirinhas | 26 | 5,00 |
| Três ou mais carteirinhas | 1 | 0,20 |
| Não responderam | 7 | 1,35 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 NaFigura 7, pode-se visualizar dados sobrea frequência de utilização da carteirinha pelos estudantes moradores de repúblicas da UFSJ. Do total de alunos entrevistados, 3,25% utilizam a carteirinha com maior frequência na biblioteca, sendo que 8,40% utilizam com mais frequência em cinemas e 13,55% paradescontos diversos. Já40,55% utilizam em diversos tipos de estabelecimentos e eventos que adotam o sistema de meia entrada, enquanto os que utilizam em transporte público somam 3,85%.

**Figura 7:Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo utilização da carteirinha, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 No que diz respeito às questões ligadas ao interesse dos alunos pelo aprendizado de algum idioma, 7,45% não fazem nenhum curso de idiomas e não possuem interesse.Por outro lado, em tornode 50,30% não estudam nenhum tipo de idioma, mas revelam interesse em ingressar em uma escola de idiomas, enquanto 17,00% dos entrevistados fazem curso de ao menos um idioma. Outros 20,65% fazem ao menos um curso de idioma, mas tem interesses de estudar outro. Os dados ainda apontam que 2,85% estudam mais de dois idiomas.

 Já quanto ao idioma de interesse(Tabela 13), a distribuição relativa mostra que 85,30% dos entrevistados pretendemcursaraté dois idiomas, 8,60% pretendem fazer inglês, sendo de apenas 0,60% a parcela dos entrevistados que tem como objetivo cursar espanhol e 0,20% visam ao idioma francês.Ademais, apenas 0,95% da amostra pretende estudar três ou mais idiomas.

Tabela 13: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo idiomas de interessede estudo, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Idioma estudo | Frequência Absoluta | Frequência Relativa (%) |
| Alemão | 2 | 0,35 |
| Francês | 1 | 0,20 |
| Inglês | 45 | 8,60 |
| Espanhol | 3 | 0,60 |
| Dois cursos de idiomas | 446 | 85,30 |
| Três ou mais idiomas | 5 | 0,95 |
| Não responderam | 21 | 4,00 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Quando questionadossobre os bancos nos quais possuem contas conforme, a Tabela 14 aponta que29,4% não usam de conta bancária, enquanto 29,45% usam os serviços do Banco do Brasil. Os outros bancos mais usados pelos estudantes são: Itaú (24,45%),Bradesco (9,75%) e Caixa Econômica Federal, com 9% do total. Cabe lembrar que a maior adesão aos serviços bancários do banco do Brasil ocorre devido ao fato de queos pagamentos de bolsas vinculadas à UFSJ ocorrem por este banco.

Tabela 14: Distribuição dos discentes participantes da pesquisa, segundo opção de agência bancária, 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bancos | Frequência Absoluta | Frequência Relativa(%) |
| Não | 21 | 4,00 |
| Banco do Brasil | 154 | 29,45 |
| Caixa  | 47 | 9,00 |
| Santander | 20 | 3,85 |
| Itaú | 128 | 24,45 |
| Bradesco | 51 | 9,75 |
| Sicoob | 6 | 1,15 |
| Dois bancos | 63 | 12,05 |
| Três bancos | 5 | 0,95 |
| Outro | 21 | 4,00 |
| Não responderam | 7 | 1,35 |
| Total | 523 | 100,00 |

Fonte: Dados da pesquisa.

 Por fim, quando questionadossobre a receptividade dos moradores de São João del Rei (Figura 8), se por um lado, 13,95% dos entrevistadosa consideram muito boa e 22,95% a definem comoboa. Por outro lado, 26,20% apontam tal receptividade como regular, 22,15% comoruim e 13,60%, muito ruim.

**Figura 8: Percentual dos discentes participantes da pesquisa, segundo a receptividade da cidade, 2013**

Fonte: Dados da pesquisa.

 Em suma, de posse de todas esta informações extraídas de uma amostra estatisticamente representativa dos discentes da UFSJ que residem em repúblicas, fica evidente a importância desta instituição como agente de desenvolvimento em vários aspectos para cidades da região. Informações ligadas, por exemplo, aos principais gastos dos estudantes universitários na cidade apontam esta população flutuante como grande contribuidora da movimentação da economia local, principalmente, do setor de serviços, trazendo pontos positivos para a sociedade sanjoanense em geral.

**5. CONCLUSÕES**

 Frente ao principal objetivo desse trabalho deanalisar o perfil socioeconômico dos discentes moradores de repúblicas da Universidade Federal de São João del Rei, ficou evidente a importância desse contingente populacional para a cidade e região. Os principais resultados mostram que a maioria dos estudantes ingressou na universidade com idade relativamente baixa, dedicando-se apenas aos estudos, além da grande maiorianão ocupar postos no mercado formal de trabalho. O grupo discente da UFSJ residente em repúblicas da cidade detém, em média, rendimento de 1 a2 salários mínimos mensais, provenientes de auxílios concedidos pelos familiares ou de bolsas da própria Universidade e de instituições de fomento à pesquisa e à extensão. Grande parte darenda do estudante com esse perfil tem sido convertida para pagamento de alugueis, os quais, em média, estão entre R$150,01 e R$250,00 para cada estudante. São valores monetários que demonstram a importância dessa população, enquanto estimuladora da economia local e regional, tendo em vista que os proprietários das residências nas quais estão localizadas as repúblicas são da cidade e região.

Outra parte significante da renda dos estudantes é utilizada em compras de supermercados, sendo que a maioria dos estudantes gasta entre R$50,01 e R$100,00 mensais. Esse valor estimula ainda mais a movimentaçãonesse tipo de atividade, favorecendo a geração de empregos em grandes, médios e pequenos supermercados, além da demanda por parte destes discentes de outros serviços relacionados à saúde, transporte e lazer.

Fica evidente também que a presença da UFSJ em uma cidade como São João del Rei acaba favorecendo ainda a criação de outras instituições de ensinos superiores. Tais instituições são atraídas pelo contingente populacional proveniente de outras regiões, a exemplo do Instituto Federal Sudeste de Minas Gerais e do Instituto Presidente Tancredo de Almeida Neves (IPTAN), as quais procuram aproveitar a capacitação profissional proveniente da UFSJ, a exemplo de professores formados na UFSJ. Ademais, há presença de externalidades positivas relacionadas, por exemplo, à instalação de outras instituições com cursos de graduação à distância e de línguas estrangeiras.São números queexpressam a importância da população universitáriaque constitui demandae oferta também em atividades ligadas à educação e à capacitação profissional.

Outro destaque é que aproximadamente 50% dos entrevistados qualificam a receptividade dos sanjoanenses aos estudantes da UFSJ como boa, ou muito embora, lado a lado com 35% que a configuram como ruim ou muito ruim. Isso se deve muito ao preconceito dos moradores diante da presença dos estudantes, que são vistos pela população local como bagunceiros e festeiros. Porém, vale destacar que a presença destes alunos promove relativamente maior número de externalidades positivas em relação às negativas, principalmente, porque a UFSJ é uma grande instituição de ensino que gera empregos e promove investimentos em São João del Rei por meio de recursos federais. Cabe mencionar ainda os eventos e projetos de pesquisa e extensão voltados ao estreitamento da relação entrecomunidade acadêmicaesociedade de São João del Rei.

Em suma, os principais resultados corroboram a importância da UFSJ e de corpo discente para o desenvolvimento regional, tendo em vista que a maioria dos universitários são de outras regiões. Ainda que a presença deste contingente populacional possa promover algumas externalidades negativas, como o aumento do aluguel das residências, fica clara a importância dos impactos que os discentes promovem como injetores e movimentadores de capital na região, com reflexos positivos também sobre o estoque de capital humano de toda a região. Estes efeitos positivos tendem a aumentar com a maior procura pela UFSJ de estudantes de outras regiões e estados, principalmente, depois da adesão daUniversidade ao sistema de notas do ENEM, na totalidade de seus cursos,desde o 2013.[[5]](#footnote-6). Esse resultado tem como motivação a criação de novos cursos, como o de Medicina em São João del Rei, e a ampliação de cursos existentes para outros turnos, como os de Ciências Econômicas e Engenharia de Produção.

Em suma, fica claro que as externalidades positivas atreladas à UFSJ podem ser potencializadasvia ampliação e democratização do ensino superior público. Ademais, os recursos canalizados para a cidade e região são crescentes, assim como o número de ingressantes.
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